

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
БИБЛИОТЕКА СССР имени В. И. ЛЕНИНА

---

**АКАДЕМИК**  
**Т. Д. ЛЫСЕНКО**

Памятка читателю

МОСКВА  
1950



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
БИБЛИОТЕКА СССР имени В. И. ЛЕНИНА

М. С. ВОИНОВ

А К А Д Е М И К  
Т. Д. ЛЫСЕНКО

Памятка читателю

Научная редакция  
Н. И. ФЕЙГИНСОНА

МОСКВА  
1 9 5 0

Редактор—*Ф. Я. Зимовский*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Памятка предназначена для широких кругов советских читателей, в том числе для лекторов, для массовых колхозных кадров, для обучающихся на трехлетних колхозных курсах, учащихся сельскохозяйственных школ повышения квалификации, а также для работников МТС и совхозов. Памятка поможет также и библиотекарям в пропаганде работ академика Т. Д. Лысенко.

Цель памятки — познакомить читателей с основными произведениями ученого-новатора и с литературой о его жизни и деятельности. Для чтения работ, указанных в памятке, как правило не требуется специальной биологической или агрономической подготовки.

Главное место в памятке занимает обзор произведений Т. Д. Лысенко. Этому обзору предшествует раздел «Читайте произведения Т. Д. Лысенко» — перечень работ, которые мы рекомендуем изучить в первую очередь. В перечне приведены только названия работ — библиографическое описание их дается в приложенном к памятке алфавитном списке включенных в обзор произведений ученого. Названия работ в перечне расположены в том же порядке, в каком они рассматриваются в обзоре.

Помещенные в начале памятки «Основные даты жизни и деятельности Т. Д. Лысенко» не только дают общее представление о жизненном пути ученого, но и могут быть полезны как справочный материал, особенно для библиотекарей.

В конце памятки дается небольшой аннотированный список литературы о Т. Д. Лысенко.

## ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Т. Д. ЛЫСЕНКО<sup>1</sup>

- 1898            У Дениса Никаноровича и Оксаны Фоми-  
Сентябрь,    ничны Лысенко, в украинской крестьянской  
29<sup>2</sup>            семье, в селе Карловке, Полтавской обла-  
сти, родился сын Трофим — нынешний пре-  
зидент Всесоюзной академии с.-х. наук  
имени В. И. Ленина, выдающийся советский  
ученый, борец за передовую мичуринскую  
биологическую науку.
- 1913            Окончил двухклассную сельскую школу  
и поступил в низшее училище садоводства  
в Полтаве.
- 1917            Поступил в Уманское среднее училище  
садоводства.
- 1921            По окончании Уманского среднего учи-  
лища садоводства был командирован в  
Киев на селекционные курсы Главсахара.  
Поступил в Киевский с.-х. институт.  
Стал работать на Белоцерковской опыт-  
ной станции в качестве селекционера ого-  
родных растений.
- 1922            На Белоцерковской опытной станции вы-  
вел новый ранний сорт томатов — № 17 и  
там же разработал метод ускоренного раз-  
множения родоначальников новых улучшен-

<sup>1</sup> По каждому году расположены сначала сведения, относящие-  
ся к определенному времени года, месяцу, числу, а затем осталь-  
ные сведения.

<sup>2</sup> По новому стилю.

ных сортов сахарной свеклы при помощи прививки отдельными глазками.

- 1923 Опубликовал первые свои научные работы: «Техника и методика селекции томатов на Белоцерковской селекстанции» и «Прививка сахарной свеклы».
- 1925 Окончил Киевский с.-х. институт.  
Октябрь Переехал работать в Азербайджан, на селекционную станцию в Кировабаде (Гандже). Здесь начались его работы по изучению вегетационного периода сельскохозяйственных растений, приведшие к разработке теории стадийного развития растений и метода яровизации.
- 1926 С целью исследовать зависимость вегетационного периода от температурных условий заложил на опытном участке Кировабадской селекционной станции опыт со сроками посева набора сортов зерновых, хлопчатника и других растений. Этот набор высевался затем через каждые 10 дней в течение почти двух лет. Опыты дали богатый материал, позволивший изучить влияние термического фактора (тепловой энергии) на продолжительность фаз развития растений.
- 1928 Напечатана крупная работа «Влияние термического фактора на продолжительность фаз развития растений».
- 1929 В Ленинграде, на Всесоюзном генетическом съезде выступил с докладом о сущности озимости у культурных растений. Предложенный Т. Д. Лысенко способ, заставляющий озимые растения развиваться и при яровом посеве, получил название «яровизация».
- Октябрь Из Азербайджана переведен на работу в Одессу, в Украинский институт селекции. Возглавил там лабораторию по яровизации сельскохозяйственных растений.

- 1929  
Декабрь,  
7 В «Сельскохозяйственной газете» напечатана статья «В чем сущность гипотезы «озимости» растений».
- Отец Т. Д. Лысенко, Денис Никанорович, по указанию сына произвел в своем хозяйстве в с. Карловке опытный посев яровизированной озимой пшеницы на площади в  $\frac{1}{2}$  гектара и в то же лето получил урожай этой пшеницы в 140 пудов (в пересчете на 1 гектар).
- 1930 В работу по яровизации включаются первые сотни колхозников-опытников.
- 1931  
Сентябрь Участвует во Всеукраинской селекционной конференции. В резолюции по докладу Т. Д. Лысенко конференция отметила большое теоретическое и практическое значение его работ.
- Октябрь Всесоюзная конференция по борьбе с засухой в резолюции, принятой по докладу Т. Д. Лысенко, отметила исключительно важное значение его работ по регулированию вегетационного периода сельскохозяйственных растений «в деле повышения урожайности и борьбы с засухой».
- Ноябрь,  
1 В газете «Социалистическое земледелие» напечатана статья «Яровизировать можно не только пшеницы, но и теплолюбивые растения».
- 1931-1937 Опубликовал большое число работ по теории стадийного развития, по яровизации зерновых, хлопчатника, картофеля и других растений, по летним посадкам картофеля на юге и др.
- 1932 В «Бюллетене яровизации» (Одесса) напечатаны статьи: «Присуще ли природе сельскохозяйственных растений требование фотопериодов», «Основные результаты по яровизации сельскохозяйственных растений» и др.

- 1933           Площадь под посевами яровизированными семенами составила 200 тысяч гектаров. Начало опытов по летним посадкам картофеля на юге.
- 1933-1935       В плановом порядке, в точно намеченный срок (в 2½ года) вывел новый сорт яровой пшеницы для Одесской области — «лютесценс 1163».
- 1934           Избран действительным членом Академии наук УССР.  
Площадь посева яровизированными семенами составила по стране 600 тысяч гектаров.
- 1935  
Февраль, 14       Выступил с речью на Втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников. Товарищ И. В. Сталин отметил это выступление репликой: «Браво, товарищ Лысенко, браво!»
- Март           Начал опыты по превращению озимой пшеницы в яровую.
- Весна           Свыше 40 тысяч колхозов и совхозов засеяли яровизированными семенами площадь в 2 миллиона 100 тысяч гектаров.
- Декабрь, 30      Награжден орденом Ленина как выдающийся ученый, давший колхозам и совхозам новые высокоурожайные устойчивые сорта сельскохозяйственных растений и двинувший вперед агрономическую науку.  
Действительный член Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина.  
Издан капитальный труд: «Теоретические основы яровизации». В нем изложены основы теории стадийного развития растений.  
Издан написанный совместно с И. И. Презентом труд «Селекция и теория стадийного развития растений».
- 1936  
Апрель, 17       Назначен директором Селекционно-генетического института в Одессе.

- 1936  
Июнь,  
6 В статье «Множьте ряды мичуринцев», опубликованной в газете «Комсомольская правда», Т. Д. Лысенко и И. И. Презент призвали комсомольцев и молодежь бороться за перестройку биологической науки на основе мичуринского учения.
- Декабрь,  
23 На IV сессии Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина сделал доклад: «О двух направлениях в генетике».
- В этом же году развернулась дискуссия по вопросам генетики. Т. Д. Лысенко выступил с предложением о внутрисортном скрещивании растений-самоопылителей. Представители формальной генетики возражали против этого предложения.
- Разработал способ чеканки хлопчатника, быстро внедрившийся в сельскохозяйственное производство. В газете «Правда» напечатана статья «Чеканка хлопчатника».
- 1937  
Октябрь,  
1 В газете «Правда» напечатана статья «Мой путь в науку».
- Декабрь,  
12 Избран депутатом Верховного Совета СССР первого созыва от Ново-Украинского избирательного округа Одесской области.
- Площадь посевов яровизированными семенами составила около 10 миллионов гектаров.
- 1938  
Февраль,  
23 Утвержден президентом Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина.
- Октябрь,  
10 Помещенной в газете «Социалистическое земледелие» статьей «Борец за передовую агронауку» отметил день 75-летнего юбилея академика В. Р. Вильямса.
- Под Москвой, в Горках-Ленинских, создана экспериментальная база Всесоюзной академии с.-х. наук под непосредственным руководством Т. Д. Лысенко.
- В журнале «Яровизация» напечатаны работы: «Ментор — могучее средство селек-

- 1938 ции» (о мичуринских методах работы). «Мичуринскую теорию — в основу семеноводства».
- В журнале «Социалистическое зерновое хозяйство» (Саратов) напечатана статья «Агрономическая наука в борьбе с засухой»
- 1939 Избран действительным членом Академии наук СССР.
- Январь, 29
- Июнь Статьей «Творец советской агробиологии», напечатанной в журнале «Агробиология», отметил четвертую годовщину со дня смерти И. В. Мичурина.
- Ноябрь, 13 В газете «Правда» поместил некролог «Старший агроном Советского Союза. (Памяти академика учёного-почвовед В. Р. Вильямса)».
- По заданию товарища И. В. Сталина разработал новую агротехнику проса, позволившую повысить средний урожай этой культуры с 2-3 до 15 центнеров с гектара
- Гигантский опыт посева проса на основе этой агротехники, проведенный на юго-востоке страны на площади в 500 тысяч гектаров, дал положительный результат.
- 1940 Главным комитетом Всесоюзной с.-х. выставки награжден Большой золотой медалью как участник выставки.
- Февраль, 20
- Июль, 6 На Всесоюзном совещании руководителей кафедр марксизма-ленинизма сделал доклад: «Новые достижения в управлении природой растений».
- Ноябрь, 28 На собрании Отделения истории и философии Академии наук СССР, посвященном 120-летию со дня рождения Ф. Энгельса, выступил с докладом: «Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма».
- 1940 Директор Института генетики Академии наук СССР.
- Яровизация зерновых культур дала советскому государству более 15 миллионов центнеров добавочного урожая.

- 1940            Опыт получения высоких урожаев проса был проведен на площади в 1 миллион гектаров.
- 1941  
Март,  
13            Присуждена Сталинская премия первой степени за работы по летним посадкам картофеля и посадкам картофеля свежесобранными клубнями.  
Посевы яровизированными семенами заняли площадь около 14 миллионов гектаров.
- 1941-1945    В годы Великой Отечественной войны, ведя напряженную теоретическую работу, вместе с тем делает ряд важнейших практических предложений в целях увеличения производства хлеба, картофеля, мяса, сельскохозяйственного сырья для промышленности.
- 1943  
Март,  
22            Присуждена Сталинская премия первой степени за научную разработку и внедрение в сельское хозяйство способа посадки картофеля верхушками продовольственных клубней.
- Июнь,  
3            На торжественном заседании Академии наук СССР, посвященном 100-летию со дня рождения К. А. Тимирязева, выступил с докладом: «К. А. Тимирязев и задачи нашей агробиологии».
- Вышло 1-е издание сборника: «Агробиология. Работы по вопросам генетики, селекции и семеноводства».
- Изданы: капитальная работа «О наследственности и ее изменчивости», сборники статей и речей — «Агробиологическая наука в сельском хозяйстве военного времени», «Работы в дни Великой Отечественной войны».
- 1945  
Июнь,  
10            За выдающиеся заслуги в деле развития сельскохозяйственной науки и поднятия урожайности сельскохозяйственных культур, особенно картофеля и проса, присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и молот».

- 1945  
Сентябрь,  
10 Награжден орденом Ленина за успешное выполнение задания правительства в трудных условиях войны по обеспечению фронта и населения страны продовольствием, а промышленности сельскохозяйственным сырьем.
- Ноябрь,  
5 На курсах повышения квалификации работников государственных селекционных станций Наркомзема СССР прочитал лекцию «Естественный отбор и внутривидовая конкуренция», в которой было доказано отсутствие в природе внутривидовой конкуренции.
- 1946  
Февраль,  
10 Избран депутатом Верховного Совета СССР второго созыва от Одесского сельского избирательного округа.  
Вышло 2-е издание сборника «Агробиология».  
Написал статью «Генетика» для 3-го издания «Сельскохозяйственной энциклопедии».
- 1947 На открытом партийном собрании Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина сделал доклад о задачах Академии в свете постановления Февральского (1947 г.) пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период».  
В результате опытов, начатых в 1944 году по указаниям и под непосредственным руководством Т. Д. Лысенко, было доказано скачкообразное превращение одного вида в другой — из твердой пшеницы была получена мягкая.  
Опубликована беседа Т. Д. Лысенко с корреспондентом «Литературной газеты» «Почему буржуазная наука восстает против работ советских ученых».  
Напечатаны статьи: «Резко поднять урожайность проса» (в газете «Социалистическое земледелие»), «К вопросу о старой и

- 1947 новой генетике» (в журн. «Агробиология») и др.
- 1948 Сессия Всесоюзной академии с.-х. наук  
Июль, 31 — имени В. И. Ленина. 31 июля академик  
август, 7 Лысенко выступил на сессии с одобренным ЦК ВКП(б) докладом «О положении в биологической науке». Сессия ознаменовала полное торжество мичуринской биологической науки в нашей стране.
- Сентябрь, 29 Советская страна отмечает 50-летие со дня рождения и 25-летие научной деятельности академика Т. Д. Лысенко. За выдающиеся заслуги в деле развития передовой науки и большую плодотворную практическую деятельность в области сельского хозяйства Президиум Верховного Совета СССР награждает ученого-новатора орденом Ленина; Совет Министров СССР присваивает Одесскому институту селекции и генетики имя Т. Д. Лысенко.
- Ноябрь, 6 Товарищ В. М. Молотов в докладе, посвященном 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, отметил выдающуюся роль Т. Д. Лысенко в борьбе мичуринцев против вейсманистов-морганистов и его заслуги в подъеме социалистического сельского хозяйства.
- Ноябрь, 23 На совещании научных работников Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина выступил с докладом: «Опытные посевы лесных полос гнездовым способом». Разработав этот способ, академик Лысенко сделал выдающийся вклад в дело осуществления Сталинского плана преобразования природы.
- Вышли 3-е и 4-е издания сборника «Агробиология».
- 1949 Присуждена Сталинская премия первой  
Апрель, 8 степени за научные исследования в области передовой мичуринской биологической науки, обобщенные в научном труде «Агробиология».

- 1949  
Май,  
5            На сессии Всесоюзной академии с.-х. наук имени В. И. Ленина сделал доклад: «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и задачи сельскохозяйственной науки».
- Октябрь,  
27            За выдающиеся достижения в области сельскохозяйственной науки, в связи с 20-летием Всесоюзной академии с.-х наук имени В. И. Ленина, награжден орденом Ленина. 28 октября на юбилейной сессии Академии выступил с докладом об итогах работы Академии и задачах сельскохозяйственной науки.
- Декабрь            Вошел в состав Комитета, образованного Президиумом Верховного Совета СССР в связи с 70-летием со дня рождения товарища И. В. Сталина.
- Декабрь,  
23            На сессии Общего собрания Академии наук СССР, посвященной 70-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, сделал доклад: «И. В. Сталин и мичуринская агробиология». Доклад напечатан в сборнике: «Иосифу Виссарионовичу Сталину. Академия наук СССР» (М. 1949), в журнале «Агробиология» (1949, № 6) и других изданиях.
- Вышло 5-е издание сборника «Агробиология».
- 1950  
Март,  
12            Избран депутатом Верховного Совета СССР третьего созыва от Одесского сельского избирательного округа.
- Июнь,  
21            За выдающиеся научные достижения в области биологии Президиумом Академии наук СССР присуждена золотая медаль имени И. И. Мечникова.
- Июль,  
15            В газете «Правда» напечатана статья «Об агрономическом учении В. Р. Вильямса».

## ЧИТАЙТЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Т. Д. ЛЫСЕНКО

*И. В. Сталин и мичуринская агробиология*

Т. Д. ЛЫСЕНКО — БОРЕЦ ЗА СОДРУЖЕСТВО НАУКИ  
И ПРАКТИКИ

*Колхозные хаты-лаборатории и агронаука*

*К. А. Тимирязев и задачи нашей агробиологии*

*Организм и среда*

*Итоги работы Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и задачи сельскохозяйственной науки*

РАЗВИТИЕ ОСНОВ МИЧУРИНСКОЙ БИОЛОГИИ В ТРУДАХ  
Т. Д. ЛЫСЕНКО

*Теоретические основы яровизации*

*О двух направлениях в генетике*

*Ментор — могучее средство селекции*

*Мичуринскую теорию — в основу семеноводства*

*Творец советской агробиологии*

*Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма*

*О путях управления растительными организмами*

*Новые достижения в управлении природой растений*

*О наследственности и ее изменчивости*

*Естественный отбор и внутривидовая конкуренция*

*Почему буржуазная наука восстает против работ советских ученых*

*О положении в биологической науке*

<sup>1</sup> Подробное библиографическое описание произведений дается в алфавитном указателе в конце памятки (см. стр. 35-36).

*ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВ Т. Д. ЛЫСЕНКО В РАЗРЕШЕНИИ  
ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В ПОСЛЕВОЕННОЙ СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКЕ*

*Посев ползающих лесных полос гнездовым спосо-  
бом.*

*Трехлетний план развития общественного колхозного  
и совхозного продуктивного животноводства и задачи  
сельскохозяйственной науки*

*Об агрономическом учении В. Р. Вильямса*



2 Д. Лысенко

## ОБЗОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ Т. Д. ЛЫСЕНКО

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Пример жизни и деятельности Трофима Денисовича Лысенко ярко показывает, какой неограниченный простор открыт в нашей стране для творческой работы на пользу народу.

Вся Советская страна хорошо знает и высоко ценит Трофима Денисовича. Партия, правительство, лично товарищ Сталин неизменно оказывают ему поддержку и помощь в работе.

В докладе «**И. В. Сталин и мичуринская агробиология**», посвященном 70-летию со дня рождения великого вождя трудящихся, академик Лысенко показал, что руководящие идеи товарища Сталина «играли и играют решающую роль в победе материалистического мичуринского учения над реакционным идеалистическим вейсманнизмом-морганизмом в нашей стране», что товарищ Сталин «не только спас мичуринское учение от попыток ликвидации его реакционерами от науки, но и взрастил кадры ученых и практиков-мичуринцев». В докладе показано также, каким неопределимым, неиссякаемым источником для развития мичуринской биологии являются труды В. И. Ленина и И. В. Сталина, вооружающие советских биологов марксистско-ленинской теорией.

Выступая на Первом Всесоюзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 года, товарищ Сталин сформулировал характерные черты передовой науки: «Наука потому и называется наукой,—сказал И. В. Сталин,— что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голо-

су опыта, практики»<sup>1</sup>. Эти черты передовой науки глубоко восприняты академиком Лысенко. Как ученый ленинско-сталинской формации он не только всецело ставит науку на службу народу, но и смело ломает все гнилое в старой науке, все проверяет опытом, практикой. Развивая передовую мичуринскую биологическую науку, он, при поддержке партии и правительства, возглавил массовую борьбу мичуринцев против морганистского мракобесия.

Неустанная научная и практическая деятельность Трофима Денисовича на пользу советскому народу нашла всестороннее отражение в его трудах.

Яркое представление о творческой деятельности ученого-новатора, о его целеустремленной, непримиримой борьбе против реакционных направлений в биологии дает сборник его работ: **«Агробиология. Работы по вопросам генетики, селекции и семеноводства»** (Изд. 5.— М. Сельхозгиз. 1949).

Сборник содержит основные труды академика Лысенко, опубликованные с 1935 по 1948 год. Написанные в разное время, они тем не менее представляют «единый целостный труд, рисуемый путь последовательного развития мичуринского учения за последние пятнадцать лет»<sup>2</sup>. Знакомясь с этими работами, мы видим, что выдающиеся достижения Т. Д. Лысенко в области сельскохозяйственной науки тесно связаны с марксистско-ленинской теорией и с практикой социалистического строительства в нашей стране; видим, что в своей повседневной работе академик Лысенко опирается на труды и указания классиков марксизма-ленинизма. Здесь он прежде всего ищет и находит необходимую помощь и поддержку, ответы на свои вопросы.

Проникнутый духом непримиримой борьбы с врагами мичуринского учения, с менделистами-морганистами, сборник «Агробиология» показывает теоретическую и практическую бесплодность и вредность идеалистических, реакционных «теорий» антимичуринцев. В противовес лженаучным домыслам формальных генетиков ака-

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев. — В кн: И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11. М. Госполитиздат. 1947, стр. 502.

<sup>2</sup> «Правда», 1948, 13 сентября, стр. 2 (статья В. Н. Столетова),

демик Лысенко развивает в своих работах передовое, материалистическое, мичуринское направление в биологии, блестяще оправдавшее себя в практике социалистического сельского хозяйства.

Своими работами Т. Д. Лысенко доказал, что мичуринское учение является учением общебиологическим. Опираясь на него, он разработал и обосновал свою замечательную теорию стадийного развития растений, объяснил с позиций диалектического материализма многие биологические закономерности, всесторонне разработал вопросы наследственности и ее изменчивости, направленного изменения природы живых организмов, доказал отсутствие в природе внутривидовой борьбы, предложил метод гнездовых посевов. Все эти и многие другие вопросы генетики, селекции и семеноводства глубоко разработаны в сборнике «Агробиология». Начиная с 1943 года, сборник уже выдержал пять изданий со все возрастающими тиражами. Он является не только настольной книгой специалиста, но и представляет живой интерес для широких кругов советской общественности. За исследования, обобщенные в сборнике «Агробиология», академику Лысенко присуждена в 1949 году Сталинская премия первой степени.

Переходим к обзору отдельных работ.

### **Т. Д. ЛЫСЕНКО — БОРЕЦ ЗА СОДРУЖЕСТВО НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Целый ряд произведений Т. Д. Лысенко характеризует его отношение к науке, его общие взгляды на методы научной работы. Изучая эти работы, мы видим перед собой подлинно народного ученого, выдающегося представителя передовой советской науки, «той науки, которая, — по словам товарища Сталина, — не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки...»<sup>1</sup>.

Академик Т. Д. Лысенко, действительно, ставит науку на службу народу, внедряет свои научные достижения

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Речь на приеме в Кремле работников высшей школы. 17 мая 1938 г.—В кн: Ленин и Сталин о труде. Изд. 2. доп. М. Профиздат. 1941, стр. 626.

в практику социалистического сельского хозяйства и выносит свои опыты на поля колхозов и совхозов. Колхозники-опытники говорили о нем в 1936 году: «Надо сказать откровенно, что из ученых больше всего мы, колхозники, знаем Трофима Денисовича. И это неудивительно. Ибо из года в год мы получаем все новые и новые советы, как провести то или другое мероприятие, чтобы поднять урожай». «И вот, как изучать растение, его жизнь, как из этой науки делать пользу для колхозного строя — учит нас академик Трофим Денисович Лысенко»<sup>1</sup>.

Под руководством академика Лысенко передовую мичуринскую биологическую науку развивают не только ученые и специалисты, но и многие тысячи стахановцев колхозных полей, колхозники-опытники, работники хат-лабораторий.

В статье **«Колхозные хаты-лаборатории и агронаука»**, написанной в 1937 году к 20-летию Великой Октябрьской социалистической революции, Т. Д. Лысенко дает глубокую, всестороннюю оценку массового колхозного опытничества, показывает, что сила советской науки заключается в ее связи с массами, что только в наших условиях возможно полное единство теории и практики и только в тесном общении с хатами-лабораториями наши сельскохозяйственные научно-исследовательские учреждения могут плодотворно работать. «Трудно отделаться от мысли, — говорит он, — что в нашей массовой научно-исследовательской агрономической работе не столько ты учишь колхозников, сколько они тебя учат».

В статье отмечена большая роль, которую играют работники хат-лабораторий в борьбе с вырождением картофеля на юге, в организации опытов по внутрисортovому скрещиванию и т. д. Достижения хат-лабораторий особенно ярко выступают при сопоставлении их с бесплодными опытами формальных генетиков.

Той же идеей народности передовой науки, неразрывного единства теории и практики проникнут и доклад **«К. А. Тимирязев и задачи нашей агробиологии»** (1943 г.), посвященный 100-летию со дня рождения ве-

<sup>1</sup> Б. А. Келлер. Преобразователи природы растений. К. А. Тимирязев. И. В. Мичурин. Т. Д. Лысенко. — М. Госполитиздат. 1945. стр. 99.

ликого русского ученого К. А. Тимирязева. «Единство теории и практики — вот верная столбовая дорога советской науки», — говорит Т. Д. Лысенко в докладе. Он напоминает девиз жизни К. А. Тимирязева — «работать для науки и писать для народа, т. е. популярно» — и на конкретных примерах показывает, что труды великого ученого помогают работникам советской агробиологической науки увеличивать урожай, повышать производительность труда в колхозах и совхозах.

Как мичуринская биологическая наука вскрывает общие закономерности развития организмов, закономерности взаимоотношений организмов с условиями внешней среды и решает важнейшие вопросы теории под углом зрения практики — это Т. Д. Лысенко показал в популярной лекции **«Организм и среда»**, прочитанной в 1941 году. Исследуя причины вырождения посадочного материала картофеля на юге, то есть решая актуальную практическую задачу, он глубоко вскрыл взаимоотношения организма и среды; знание закономерностей этих взаимоотношений позволило путем летних посадок картофеля не только устранить вырождение, но и добиться улучшения природы посадочного материала.

Как видим, вместо «классического» для формальных генетиков объекта исследования — мушки дрозофилы — Т. Д. Лысенко выбирает важный с народнохозяйственной точки зрения объект — картофель, и, применяя мичуринские принципы, добивается выдающегося теоретического и практического успеха.

В докладе **«Итоги работы Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и задачи сельскохозяйственной науки»**, прочитанном 28 октября 1949 года на юбилейной сессии Академии, Т. Д. Лысенко снова и снова подчеркивает значение тесного единства мичуринской теории и колхозно-совхозной практики. Подводя итоги развития материалистической агробиологической науки, Т. Д. Лысенко говорит: «Вместе с бурным ростом и развитием колхозно-совхозного сельскохозяйственного производства росла и развивалась материалистическая биологическая и агрономическая наука». Он подчеркивает при этом, что для успешного развития теории агробиологии необходимо повседневно изучать труды классиков марксизма-ленинизма, всегда обращаться к ним в своей научной и практической работе.

## РАЗВИТИЕ ОСНОВ МИЧУРИНСКОЙ БИОЛОГИИ В ТРУДАХ Т. Д. ЛЫСЕНКО

Потребности социалистического сельского хозяйства обусловили необходимость коренного, критического пересмотра теоретических основ генетики, селекции, агротехники и т. д. И. В. Мичурин, Т. Д. Лысенко и армия мичуринцев-ученых и практиков успешно осуществили этот пересмотр. Опираясь на критический и революционный метод Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, они совершили подлинную революцию в сельскохозяйственной науке.

Этот пересмотр основ сельскохозяйственной науки нашел блестящее отражение, как уже сказано, в сборнике «Агробиология». В напечатанном в 1935 году капитальном труде «Теоретические основы яровизации» Т. Д. Лысенко изложил разработанную им общебиологическую теорию стадийного развития растений. Всем известно, какое широкое применение получила яровизация в нашей стране. Научной основой этого имеющего огромное практическое значение приема является теория стадийного развития.

Разработав эту замечательную теорию, академик Лысенко впервые в биологической науке доказал, что развитие и рост растения — явления не тождественные, что в процессе развития растение проходит отдельные этапы — отдельные, качественно различные стадии, что прохождение каждой последующей стадии развития может начаться только после окончания предыдущей стадии и что на каждой стадии развивающееся растение требует своих особых условий жизни. Знание этих требований позволило сознательно управлять развитием растений, направленно изменять их наследственную природу.

В работе рассмотрено значение отдельных факторов в комплексе внешних условий, требуемых растениями для прохождения стадии яровизации.

В ряде следующих работ Т. Д. Лысенко, так же как и И. В. Мичурин, берет от дарвинизма его материалистическое ядро. При этом он не придерживается буквы дарвиновских высказываний, а следует общему прогрессивному духу его эволюционной теории, творчески развивает эту теорию.

В докладе «**О двух направлениях в генетике**», прочитанном 23 декабря 1936 года на IV сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, он подвергает резкой критике основные положения антидарвинистской формальной генетики, представители которой стремятся фальсифицировать дарвинизм. С позиций материалистической биологии Т. Д. Лысенко подробно освещает вопрос о повышении качества посевного материала растений-самоопылителей путем внутрисортного скрещивания и вопрос о переделке природы растений путем изменения условий внешней среды.

Подчеркнув, что И. В. Мичурин развивал именно материалистическое ядро дарвинизма, Т. Д. Лысенко в статье «**Ментор — могучее средство селекции** (1938 г.)» говорит: «Вот почему для работника-растениевода быть дарвинистом — это значит обязательно быть мичуринцем». Характеризуя в этой статье творческие методы И. В. Мичурина, академик Лысенко особое внимание уделяет методу менторов (воспитателей) — излагает сущность метода, объясняет, каким путем при вегетативной гибридизации взаимное влияние подвоя и привоя приводит к изменению наследственной природы растений.

Реакционные, антидарвинистские, антимичуринские взгляды менделистов-морганистов, отвергающих возможность улучшения наследственных свойств растений под влиянием внешних условий, оказали вредное влияние на работу селекционных станций. В статье «**Мичуринскую теорию — в основу семеноводства**» (1938 г.) Т. Д. Лысенко, критикуя менделистов-морганистов, говорит, что производство семян на наших селекционных станциях необходимо оградить от влияния генетиков-морганистов и резко повернуть семеноводческую работу на рельсы мичуринской теории. Вслед затем он излагает принципы, на которых должна строиться работа по созданию высокоурожайных семян.

Полная несостоятельность утверждений менделистов-морганистов о невозможности направленного изменения природы живых организмов показана также в статье «**Творец советской агробиологии**», написанной в 1939 году к четырехлетию со дня смерти И. В. Мичурина. Бесплодным домыслам формальных генетиков Т. Д. Лысенко противопоставляет глубокое теоретическое объяснение сущности наследственности, данное И. В. Мичуриным, мичу-

ринские методы переделки природы растений, успешно применяемые советскими селекционерами. «Мичуринское учение — это советское направление в агронауке, это дарвинизм в агробиологии», — говорит он и доказывает это большим числом примеров, взятых из практики социалистического сельского хозяйства.

Учение о наследственности и ее изменчивости, о единстве организма с условиями его жизни, с условиями внешней среды, о направленном управлении растительными организмами является ядром, сердцевиной агробиологии. Учению о мифическом неизменном наследственном начале — этому лженаучному, идеалистическому домыслу менделистов-морганистов академик Лысенко противопоставляет материалистическое, мичуринское учение о живом организме, меняющем свою наследственность, свою природу под влиянием меняющихся внешних условий жизни.

Этот вопрос рассматривается почти во всех работах ученого-новатора. В докладе «**Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма**», прочитанном 28 ноября 1940 года «по случаю 120-летия со дня рождения Ф. Энгельса, Т. Д. Лысенко раскрывает значение теоретического наследства Ф. Энгельса для современной биологии, для решения вопросов о естественном и искусственном отборе, об изменчивости природы организмов, их наследственности. При этом академик Лысенко останавливает внимание на критике Энгельсом мальтузианских ошибок Дарвина, попыток Дарвина объяснить все многообразие исторического развития жизни борьбой за существование. Т. Д. Лысенко развивает высказывания Энгельса о том, что в основе всех явлений жизни лежит обмен веществ, что с изменением процесса обмена веществ изменяются и свойства организма, в том числе наследственность.

Многочисленными примерами успешной переделки природы организмов Т. Д. Лысенко доказывает, что эти мысли Ф. Энгельса положены в основу советского дарвинизма, в основу мичуринской генетики.

В докладе «**О путях управления растительными организмами**», прочитанном на первом ежегодном Тимирязевском чтении 28 апреля 1940 года, Т. Д. Лысенко критикует в корне порочную менделистско-морганистскую «теорию» наследственности, отрицающую возможность наследования вновь возникших у организма признаков, и обосновывает мысль о том, что закономерности наследствен-

ности можно постичь, только исходя из теории развития. Опираясь на положения К. А. Тимирязева и И. В. Мичурина и на примеры из колхозно-совхозной практики, Т. Д. Лысенко доказывает, что, зная требования организмов к условиям жизни на каждой стадии развития и управляя этими условиями, можно получать направленные изменения наследственности.

В докладе приведены примеры вегетативной гибридизации различных сортов помидоров, картофеля, примеры изменения свойств озимости и яровости и др. Показано при этом, что и половую и вегетативную гибридизацию в конечном счете можно рассматривать как процесс обмена веществ и что при вегетативной гибридизации можно наблюдать те же формы наследственности, как и при гибридизации половой.

В том же 1940 году, 6 июля, на Всесоюзном совещании руководителей кафедр марксизма-ленинизма Т. Д. Лысенко сделал доклад: **«Новые достижения в управлении природой растений»**. Этот доклад также посвящен основному вопросу мичуринского учения — роли условий внешней среды в развитии растений, в преднамеренном изменении наследственности в нужную нам сторону путем умелого воспитания растений. Т. Д. Лысенко резко критикует менделистов-морганистов и, освещая принципиальные позиции дарвинистов-мичуринцев, последовательно и просто излагает мичуринскую теорию и, как всегда, приводит яркие и убедительные примеры.

Итоги своих предшествующих исследований в области изучения наследственности Т. Д. Лысенко подвел в капитальном труде **«О наследственности и ее изменчивости»**, опубликованном в 1943 году. Гораздо полнее, обстоятельнее, чем в предыдущих работах, вместе с тем в предельно сжатой форме он излагает мичуринскую теорию, принципы мичуринской генетики. Он определяет наследственность как *«свойство живого тела требовать определенных условий для своей жизни, своего развития и определенно реагировать на те или иные условия»*. В работе доказывалось, что наследственность неразрывно связана с изменчивостью, что *«причиной изменения природы живого тела является изменение типа ассимиляции, типа обмена веществ»* и что *«изменения потребностей, т. е. наследствен-*

*ности живого тела, всегда адекватны<sup>1</sup> воздействию условий внешней среды, если эти условия ассимилированы живым телом».*

Исходя из такого понимания наследственности, Т. Д. Лысенко подробно рассматривает, как развиваются наследственные свойства в процессе индивидуального развития организмов под воздействием условий внешней среды и как можно направленно изменять наследственность. Особое внимание он уделяет гибридизации — как половой, так и вегетативной.

Следуя принципу — не полагаться слепо на авторитеты, все проверять опытом, практикой, Т. Д. Лысенко не принял на веру положение о наличии внутривидовой конкуренции. В лекции **«Естественный отбор и внутривидовая конкуренция»**, прочитанной 5 ноября 1945 года, он критикует ошибочное, мальтузианское утверждение Дарвина о якобы имеющей место в природе перенаселенности, ведущей к внутривидовой конкуренции. Он вскрывает буржуазную, классовую сущность теории Мальтуса о народонаселении. Понятию перенаселенности, которая фигурирует как один из факторов естественного отбора в учении Дарвина, Т. Д. Лысенко противопоставляет выживаемость.

Рядом примеров из живой природы и сельскохозяйственной практики, в частности примерами гнездового посева одного из видов одуванчика — кок-сагыза, Т. Д. Лысенко доказывает ошибочность, ненаучность «теории» внутривидовой конкуренции. На утверждения, что в пределах вида и разновидности борьба за условия жизни между особями, если не прямая, то косвенная, якобы более остра, чем между видами, и что это легко можно наблюдать в природе, он отвечает: «На самом же деле в природе это явление нельзя наблюдать потому, что его нет».

Через некоторое время после опубликования этой лекции корреспондент «Литературной газеты» обратился (в 1947 году) к академику Лысенко с вопросами, касающимися отсутствия внутривидовой конкуренции в растительном и животном мире. Вопросы корреспондента и ответы Т. Д. Лысенко вошли в сборник «Агробиология» под заглавием: **«Почему буржуазная наука восстает против ра-**

<sup>1</sup> соответственны. — *Ред.*

**бот советских ученых».** Здесь академик Лысенко разъясняет, что теоретической основой гнездовых посевов кокагыза является «положение об отсутствии внутривидовой конкуренции», что буржуазная наука по самой своей сущности не может признать этого положения: «Выдуманной внутривидовой конкуренцией, «извечными законами природы» они стремятся оправдать и классовую борьбу и угнетение белыми американцами черных негров. Как же они признают отсутствие борьбы в пределах вида?» — говорит Т. Д. Лысенко и в заключение добавляет: «Внутривидовой конкуренции в природе нет, и нечего ее в науке выдумывать».

Упорно, целеустремленно ведет Т. Д. Лысенко борьбу против реакционных, идеалистических домыслов менделистов-морганистов, тормозивших развитие науки и сельскохозяйственного производства. Последовательно пропагандирует и развивает он мичуринское учение, внедряет его в жизнь, в колхозно-совхозную практику, постоянно подчеркивает противоположность, непримиримость двух мировоззрений, двух систем взглядов на живую природу.

Завершение этой почти 15-летней борьбы мичуринцев во главе с Т. Д. Лысенко против менделистов-морганистов знаменует одобренный ЦК ВКП(б) доклад **«О положении в биологической науке»**, сделанный Т. Д. Лысенко 31 июля 1948 года на исторической июльско-августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

В докладе ярко показана борьба двух противоположных направлений в биологии — материалистического и идеалистического. Докладчик подчеркнул огромную прогрессивную роль дарвинизма, но наряду с этим вскрыл и ошибки Дарвина, обусловленные буржуазной ограниченностью его мировоззрения, например, такую его ошибку, как использование реакционной теории Мальтуса о народонаселении.

Далее Т. Д. Лысенко осветил развитие биологии после Дарвина и разоблачил реакционное, идеалистическое, буржуазное течение в биологии — менделизм-морганизм-вейсманнизм. Этой схоластической, практически бесплодной формальной генетике докладчик противопоставил материалистическое, мичуринское учение, открывающее пути управления природой растительных и животных организмов, пути направленного изменения их природы в нуж-

ную для человека сторону посредством изменения условий внешней среды.

Т. Д. Лысенко отметил также необходимость пересмотреть в свете мичуринского учения вопрос о видообразовании. Приведя при этом данные по превращению твердой пшеницы (дурум) в мягкую (вульгаре), он показал, что превращение одного вида в другой происходит скачкообразно.

В докладе подчеркнуто, что партия Ленина-Сталина, открывшая миру И. В. Мичурина, создала в нашей стране все условия для расцвета передовой, материалистической биологии; убедительно доказано, что мичуринское учение неотделимо от колхозной и совхозной практики; показаны огромные теоретические и практические успехи мичуринской биологической науки.

#### **ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВ Т. Д. ЛЫСЕНКО В РАЗРЕШЕНИИ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННОЙ СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКЕ**

Июльско-августовская (1948 года) сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук ознаменовала полное торжество передовой мичуринской биологической науки в нашей стране. Эта замечательная победа расчистила путь к дальнейшим успехам мичуринцев в области сельскохозяйственной науки, в плановом подчинении живой природы воле советского человека.

Остановимся на трех вопросах из числа тех, которым уделил значительное внимание академик Лысенко после сессии.

Одной из крупнейших проблем, глубоко разработанных им, является проблема гнездовых посевов леса. Эта проблема уже давно занимала ученого-новатора. Еще в 1945 году, в упомянутой выше беседе с корреспондентом «Литературной газеты», Т. Д. Лысенко заметил, что он немало думает о посадке леса гнездами, особенно в безлесных степных районах. Позднейшая, более глубокая разработка этой проблемы тесно связана с грандиозным Сталинским планом преобразования природы. После того, как по инициативе товарища И. В. Сталина было принято историческое постановление партии и правительства от 20 октября 1948 года о плане полезащитных лесонасаждений, советский народ перешел в решительное на-

отупление на засуху, великое дело обновления земли приобрело невиданный размах. Народный ученый, академик Лысенко не остался в стороне от общенародного движения; он принял в нем самое активное и разностороннее участие. В частности, предложенный им способ гнездовых посевов лесных полос был проверен широко поставленными опытами и в настоящее время является основным в нашем полезащитном лесоразведении.

Наиболее полное изложение метода гнездовых посевов леса содержится в опубликованной в 1950 году книге Т. Д. Лысенко: **«Посев полезащитных лесных полос гнездовым способом»**. В ней даны подробные практические указания, как проводить гнездовой посев леса под покровом полевых сельскохозяйственных культур, при этом имеется в виду посев лесополос, в которых главной породой должен быть дуб. Всходы дуба под покровом сельскохозяйственных растений получают крайне нужное им в первые годы затенение, защиту от дикой травянистой растительности, от сильных иссушающих ветров. При этом способе требуются несравненно меньшие затраты труда и средств по сравнению с другими способами.

Обосновывая метод гнездовых посевов, Т. Д. Лысенко исходит из положений: что в природе внутривидовые «взаимоотношения особей не подходят ни под понятие *борьба*, ни под понятие *взаимопомощь*, так как все эти взаимоотношения направлены только на обеспечение существования вида» и что в природе есть межвидовая борьба, конкуренция и взаимопомощь.

Свои положения он иллюстрирует примерами из столетнего опыта степного лесоразведения в нашей стране.

Другая, имеющая важнейшее теоретическое и практическое значение проблема — проблема творческого применения мичуринского учения в животноводстве освещена в докладе: **«Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и задачи сельскохозяйственной науки»**, сделанном Т. Д. Лысенко 5 мая 1949 года на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Раскрывая причины отставания зоотехнической науки от практических запросов животноводства, Т. Д. Лысенко основную причину отставания видит в том, что часть работников науки не применяла мичуринского учения, пренебрегала им. В докладе разъясняется, как на основе уче-

ния И. В. Мичурина можно улучшать породы скота и как создавать кормовую базу. С позиций мичуринского учения академик Лысенко делает новые глубокие теоретические обобщения, разрабатывает учение о жизненности организмов, указывает на необходимость различать жизненность и наследственность и вносит ясность в сложнейшую проблему племенного дела — проблему узкородственного разведения.

15 июля 1950 года в газете «Правда» опубликована статья Т. Д. Лысенко **«Об агрономическом учении В. Р. Вильямса».**

В этой статье академик Лысенко оценивает учение В. Р. Вильямса о законах развития почвы как теоретическую основу управления плодородием почвы в земледелии, подчеркивает прогрессивный характер этого учения, установившего, что только путь получения высоких урожаев сельскохозяйственных растений является путем все большего и большего улучшения условий плодородия почвы.

Вместе с тем Т. Д. Лысенко подвергает глубокой критике некоторые ошибочные положения в учении В. Р. Вильямса о травопольной системе земледелия. Одна из главных ошибок—это отрицательное отношение к культуре озимых хлебов. Она объясняется тем, что, учитывая потребности растений в пище и воде, В. Р. Вильямс не принимал во внимание особенностей развития растений и требований их к температуре и влажности воздуха.

В статье показано, что корнем ошибок многих научных работников и агрономов является стремление повсеместно применять в неизменном виде разработанную В. Р. Вильямсом систему агрономических мероприятий, вне зависимости от климатических и почвенных условий и от государственных плановых заданий.

Считая необходимым критически применять учение В. Р. Вильямса, Т. Д. Лысенко ставит задачу дальнейшего развития советской агрономической науки на основе неразрывного единства теории и практики, на основе передового опыта, и с этой точки зрения рассматривает ряд вопросов применения травопольной системы земледелия.

## ЛИТЕРАТУРА О Т. Д. ЛЫСЕНКО

Литература, посвященная народному ученому—академику Лысенко, его теоретическим работам и практическим достижениям, довольно обширна. Однако до настоящего времени не издано еще ни одной подробной биографии ученого. В данной памятке читателю мы приводим небольшое число книг и статей, освещающих наиболее существенные стороны научного творчества Трофима Денисовича и содержащих некоторые биографические сведения о нем.

**Молотов В. М.** 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад на торжественном заседании Моск. Совета 6 ноября 1948 года. — М. Госполитиздат. 1948, стр. 19-20.

В одном из разделов доклада В. М. Молотов дал сжатую оценку дискуссии, закончившейся в августе 1948 года исторической победой материалистической мичуринской биологии. Он подчеркнул большое принципиальное и практическое значение этой дискуссии, большевистскую направленность ее, решающую роль руководящих идей товарища И. В. Сталина, которые открыли «новые широкие перспективы в научной и практической работе». Оценивая значение дискуссии, В. М. Молотов отметил роль академика Лысенко, возглавившего борьбу мичуринцев против вейсманистов-морганистов, отметил его заслуги в подьеме социалистического сельского хозяйства.

**Столетов В. Н.** Трофим Денисович Лысенко. Академик, Герой Социалистического Труда. — «Совхозное производство», 1945, № 10, стр. 33-48.

В этой статье, написанной в 1945 году, вскоре после присвоения Трофиму Денисовичу звания Героя Социалистического Труда, дается сжатая характеристика творче-

ства академика Лысенко как ученого-новатора, «полного научных дерзаний и исследовательских гипотез».

«Творчество Лысенко,—говорит автор статьи,—глубокими корнями уходит в хорошее прошлое биологической науки, а своими возможностями простирается в ее славное будущее». Автор подчеркивает этими словами, что Т. Д. Лысенко берет из прошлого науки все ценное, верное и творчески использует это в своей новаторской деятельности.

В статье в хронологическом порядке освещаются основные научные и практические достижения ученого (чисто биографических сведений в ней очень мало). В заключение автор отмечает некоторые черты характера Трофима Денисовича, обеспечивающие успех его исследований.

**Глушенко И. Е.** Академик Т. Д. Лысенко — выдающийся советский ученый. Стенограмма публичной лекции... — М. «Правда». 1949. 32 стр.; 1 л. портр. (Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний).

Автор брошюры характеризует деятельность академика Лысенко как одного из создателей агробиологии. Приводятся краткие биографические сведения об ученом, и в общих чертах рассматриваются методы его исследований, его научные принципы и практическое значение его открытий.

**Долгушин Ю.** У истоков новой биологии. — М. Госкультпросветиздат. 1949. 72 стр.

Популярная книга о перевороте в биологической науке, произведенном Т. Д. Лысенко, который в борьбе с реакционными теориями, вслед за К. А. Тимирязевым и И. В. Мичуриным, развил и поднял на высшую ступень учение Дарвина, нанес решающий удар по самым основам формальной генетики.

Не описывая всей жизни и деятельности академика Лысенко, автор рассказывает о творческих исканиях ученого, раскрывшего сокровенные закономерности развития растительных организмов. Просто и ясно излагает он сущность учения Т. Д. Лысенко о наследственности и ее изменчивости и показывает, что это учение является орудием преобразования живой природы.

**Фиш Г.** Советская быль. — М.-Л. Детгиз. 1950, стр. 3-48, 95-188.

Книга содержит три повести-очерка, в которых писатель Геннадий Фиш рассказывает, как в борьбе за изобилие колхозное крестьянство в союзе с учеными-мичуринцами под руководством коммунистической партии добивается высоких и устойчивых урожаев, какого расцвета достигла сельскохозяйственная наука в Советском Союзе и в каком жалком положении находится она в странах капитала.

В повести «Вредная черепашка и теленомус» (стр. 3-48) живо и образно показана успешная борьба колхозников, работников хат-лабораторий, ученых, под руководством академика Т. Д. Лысенко, против клопа-черепашки — опасного вредителя зерновых культур.

В другой повести — «Впереди легенды» (стр. 95-188) — писатель увлекательно рассказывает, как, по указанию товарища И. В. Сталина и с помощью научных сотрудников Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук во главе с Т. Д. Лысенко, колхозники добились высоких урожаев проса — и в жарких полупустынях Казахстана, и на полях Орловщины, Украины, и в засушливых районах юго-востока.

**Фиш Г.** Один грамм. — В кн: Год XXXII. Альманах второй. М. «Сов. писатель». 1949, стр. 408-468.

Академик Т. Д. Лысенко с возглавляемой им армией мичуринцев — ученых и практиков успешно добивается осуществления своего смелого замысла — увеличить на один грамм вес зерен в каждом колосе и тем самым утроить урожай в стране. Битва за один грамм зерна — центральная тема научно-художественного очерка Геннадия Фиша. Началом этой битвы была красочно описанная в очерке борьба с противниками мичуринского учения — вейсманистами-морганистами. Битва за один грамм продолжается на полях, где мичуринцы создают новые формы растений, выращивают чудесную ветвистую пшеницу, разрабатывают новую агротехнику, которая широко внедряется в производство и совершенствуется передовиками социалистического сельского хозяйства.

В очерке подробно рассказано, как Т. Д. Лысенко, на основе глубокого анализа биологических закономерностей, разработал новый метод лесонасаждений — гнездовой способ посадок леса. Так мичуринская агробиология включилась в осуществление грандиозного Сталинского плана преобразования природы.

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ Т. Д. ЛЫСЕНКО ВКЛЮЧЕННЫХ В ПАМЯТКУ

**Агробиология.** Работы по вопросам генетики, селекции и семеноводства. Изд. 5. — М. Сельхозгиз. 1949. 687 стр.

**Естественный отбор и внутривидовая конкуренция.** — М. Сельхозгиз. 1949. 40 стр.

То же в указанном выше сборнике: Агробиология, стр. 525-559

**И. В. Сталин и мичуринская агробиология.** — В сборнике: Иосифу Виссарионовичу Сталину. Академия наук СССР. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1949, стр. 428-439.

То же в журналах: «Агробиология», 1949, № 6, стр. 15-22; «Советская агрономия», 1950, № 1, стр. 4-11.

**Итоги работ Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и задачи сельскохозяйственной науки.** — М. Сельхозгиз. 1949. 32 стр.

**К. А. Тимирязев и задачи нашей агробиологии.** — В сборнике: Агробиология, стр. 437-455.

**Колхозные хаты-лаборатории и агронаука.** — М. Сельхозгиз. 1949. 32 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 228-253.

**Ментор — могучее средство селекции.** — В сборнике: Агробиологии, стр. 269-280.

**Мичуринскую теорию — в основу семеноводства.** — М. Сельхозгиз. 1949. 24 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 281-299.

**Новые достижения в управлении природой растений.** — М. Сельхозгиз. 1949. 80 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 356-379.

**О двух направлениях в генетике.** — В сборнике: Агробиология, стр. 184-227.

**О наследственности и ее изменчивости.** — М. Сельхозгиз. 1949. 80 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 456-524.

**О положении в биологической науке.** — М. Сельхозгиз. 1948. 64 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 609-656.

**О путях управления растительными организмами.** — М. Сельхозгиз. 1949. 31 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 330-355.

Об агрономическом учении В. Р. Вильямса. — М. «Правда». 1950. 32 стр.

Организм и среда. — М. Сельхозгиз. 1949. 24 стр.

То же в сборнике: Агробиология, стр. 380-397.

Посев ползающих лесных полос гнездовым способом. — М. Изд-во Акад. наук СССР. 1950. 32 стр.

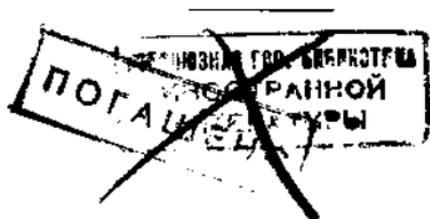
Почему буржуазная наука восстает против работ советских ученых. — В сборнике: Агробиология, стр. 604-608.

Творец советской агробиологии. (К 4-летию со дня смерти И. В. Мичурина). — Там же, стр. 300-313.

Теоретические основы яровизации. — Там же, стр. 3-70.

Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и задачи сельскохозяйственной науки. — М. Сельхозгиз. 1949. 32 стр.

Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма. — В сборнике: Агробиология, стр. 398-412.



## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предисловие . . . . .	5
Основные даты жизни и деятельности Т. Д. Лысенко . . . . .	6
Читайте произведения Т. Д. Лысенко . . . . .	16
Обзор произведений Т. Д. Лысенко . . . . .	18
Общая характеристика . . . . .	18
Т. Д. Лысенко — борец за содружество науки и практики . . . . .	20
Развитие основ мичуринской биологии в трудах Т. Д. Лысенко . . . . .	23
Значение трудов Т. Д. Лысенко в разрешении основных задач сельского хозяйства в послевоенной Сталинской пятилетке . . . . .	29
Литература о Т. Д. Лысенко . . . . .	32
Алфавитный список произведений Т. Д. Лысенко, включенных в памятку . . . . .	35

**ИЗДАНИЯ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА**  
**БИБЛИОТЕКИ СССР ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА**

Серия «В помощь сельскому лектору»

**П. Б. Захаревич и С. В. Казаков.** Советский Союз в авангарде борьбы за мир. Краткий рекомендательный указатель литературы. М. 1950. 56 стр. Ц. 50 к.

**Как наука объясняет «необыкновенные» явления природы.** Краткий рекомендательный указатель литературы. (Печатается).

**Было ли начало и будет ли конец мира.** Краткий обзор литературы. (Печатается).

**Строение вселенной.** Краткий обзор литературы. (Печатается).

**Как возникла и развивалась жизнь на земле.** Краткий обзор литературы. (Печатается).

**Как наука объясняет душевную деятельность человека.** Краткий обзор литературы. (Печатается).

С заказами обращаться через библиотечные коллекторы в Управление оптовой книготорговли Главполиграфиздата (Москва, Орликов пер. д. 3).

А-07641 Подп. к печ. 29/IX-50 г. Объем 2 п. л. ( $\frac{1}{32}$ ) Цена 1 руб.  
Зак. 835. Типография Библиотеки мени В. И. Ленина. Тир. 10.000