

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кудрявцева Василия Владимировича
«Научные школы в отечественной радиофизике: зарождение, развитие,
творческое наследие», представленной на соискание ученой степени доктора
физико-математических наук по специальности
07.00.10 — История науки и техники (физико-математические науки)

Автореферат свидетельствует, что диссертация В.В. Кудрявцева затрагивает сложные и актуальные проблемы истории физико-математического знания — развитие отечественной радиофизики в XX веке, научные школы в развитии радиофизики, вклад отечественных ученых в развитие радиофизики, формирование радиоастрономии и радиолокации, развитие «нелинейной автоколебательной культуры» в отечественно науке.

Автор опирается на богатый опыт отечественной истории науки (работы В.М. Родионова, Е.С. Бойко, В.Г. Горохова, Ю.А. Храмова, М.А. Быховского), он развивает идеи, высказанные В.П. Визгиным, В.П. Борисовым, А.В. Кессинихом. Вместе с тем он формулирует и рассматривает проблемы, новые для отечественной истории науки. Это научные школы И.Г. Фреймана, В.К. Аркадзева, М.В. Шулейкина и др., периферийные (нестоличные) центры радиофизики, первые кафедры радиоэлектроники.

Автореферат свидетельствует, что диссертация В.В. Кудрявцева интересна и с методологической точки зрения. Понятие научной школы рассматривается в ней в связи с понятиями научно-исследовательской программы, используется понятие научного центра.

Диссертация Кудрявцева дает много для размышлений о соотношении научно-технического исследования и научно-технического образования. Нельзя не отметить большую базу историко-научных источников, задействованных в диссертации В.В. Кудрявцева. Это не только столичные архивы, но и архивы нестоличных научных центров, архивы учебных заведений.

В.В. Кудрявцев широко использует аналитические и обзорные статьи, написанные классиками отечественной радиофизики. Это тоже одно из достоинств его диссертации.

К сожалению, автореферат не дает представления о месте данной проблематики в мировой историко-научной литературе. Это замечание можно отнести к недостаткам диссертационной работы.

Вторым недостатком можно считать апологетический характер упоминания научных школ в диссертации (впрочем, весьма обычное для отечественной историко-научной литературы). Вместе с тем в работах А.Б.

Кожевникова упоминается тоталитарный характер организации научных школ, в книге А.А. Печенкина (2014 г.) речь идет о феномене вырождения научной школы, о формализации понятия научной школы, позволяющей использовать это понятие в конъюнктурных целях.

Однако приведенные замечания не снижают ценности полученных автором результатов и носят рекомендательный характер.

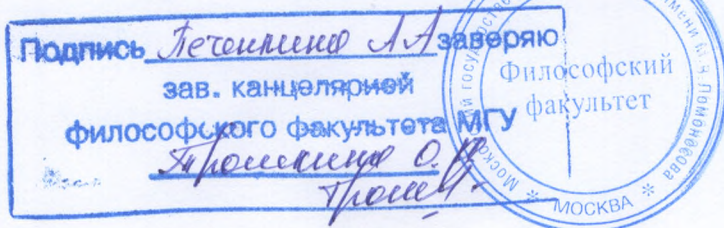
Диссертация В.В. Кудрявцева «Научные школы в отечественной радиофизике: зарождение, развитие, творческое наследие» является завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации — Кудрявцев Василий Владимирович — заслуживает присуждения ученой степени доктора физико-математических наук по специальности 07.00.10 — История науки и техники (физико-математические науки).

Я, Печенкин Александр Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«12» сентября 2018 г.

Доктор философских наук,
профессор

А.А. Печенкин



Адрес организации: Московский государственный университет им.
М.В.Ломоносова. Философский факультет. Москва. 11991. Ленинские горы.